

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ

А.Н. Клепач

Русский экономический форум. Челябинск

ноябрь 2023



Многомерность справедливости и неравенства. Роль человеческого богатства во всем его многообразии

Принципы справедливого общества в представлениях россиян, ИС ФНИСЦ РАН, %

ПРИНЦИПЫ	2020	2022
Все имеют равный доступ к медицинскому обслуживанию	62,5	64,6
Все имеют равные возможности получить желаемое образование	41,2	54,4
Все имеют равный доступ к хорошим рабочим местам	48,1	49,7
В обществе мало бедных	39,2	48,5
Все имеют реальную возможность решить жилищный вопрос	36,5	47,5
Различия в уровне жизни между людьми невелики	28,3	39,8
Различия в доходах между людьми невелики	32,6	32,5
Равная оплата равной квалификации и образования	23,6	25,3
Различия между жизнью в городе и селе невелики	20,3	19,7
В обществе мало богатых	10,4	14,0

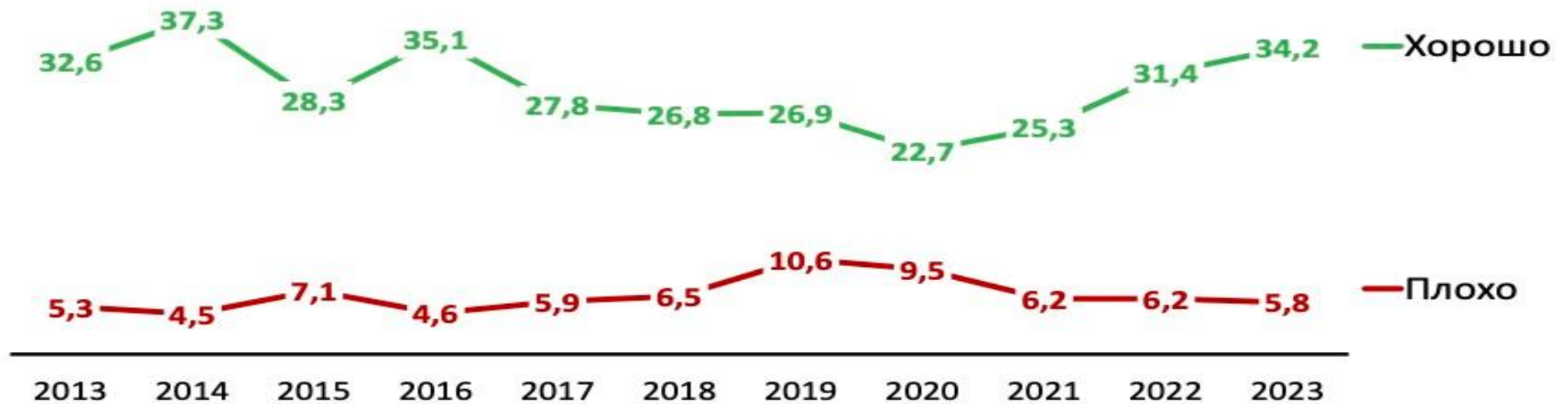
Наиболее острые проблемы справедливости и неравенства

Наиболее болезненные, по мнению россиян, неравенства для общества в целом и лично для них, ИС ФНИСЦ РАН, 2022 г., %

НЕРАВЕНСТВА	ДЛЯ ОБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ	ЛИЧНО ДЛЯ РОССИЯН
Доходов	70,0	58,8
В уровне жизни	60,3	43,4
В доступе к медицинской помощи	44,1	32,2
Жилищных условий	38,5	23,2
В доступе к хорошим рабочим местам	31,6	24,7
В доступе к образованию	27,9	13,0
В возможностях для детей из разных слоев общества	26,6	13,9

Самооценка россиянами своей жизни (Институт социологии РАН) выглядит лучше, чем по данным о реальных доходах

**Динамика самооценок россиянами своей жизни в целом
как «хорошей» или «плохой», 2013-2023 гг., %**



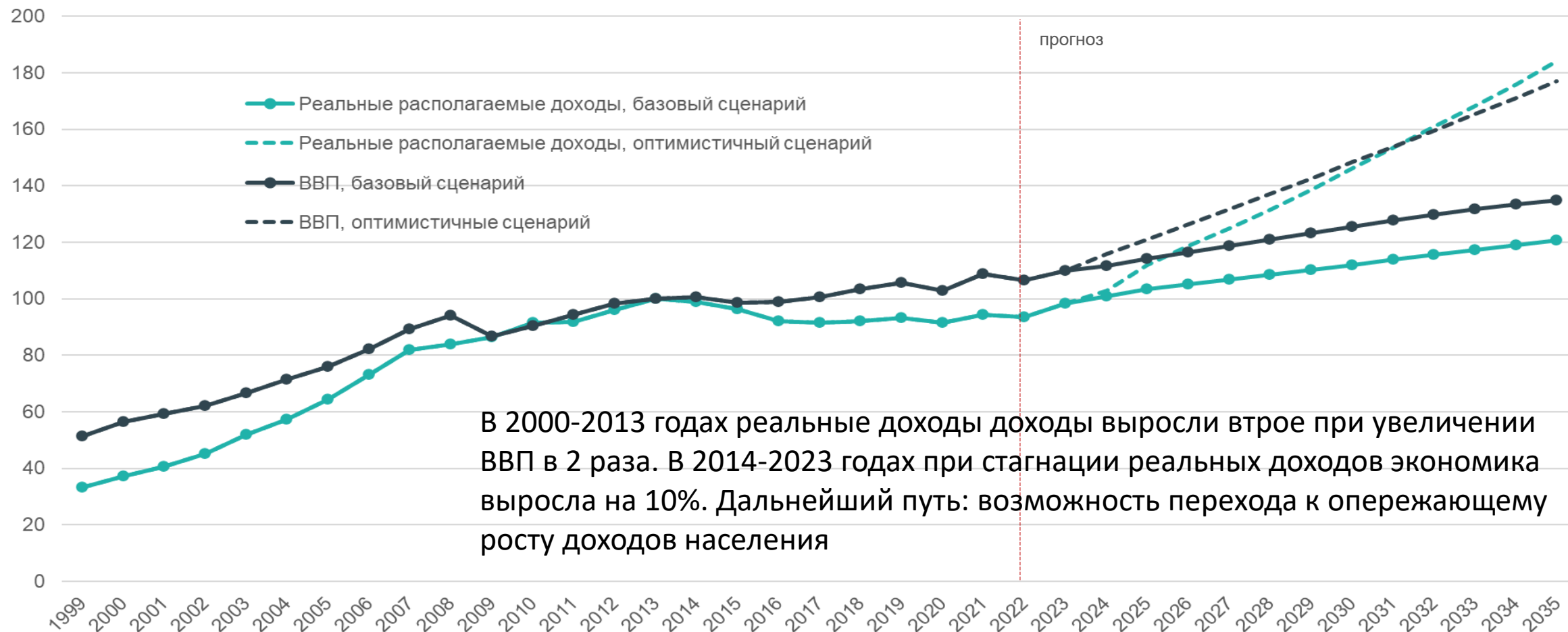
За последние три года 17% россиян улучшили свое материальное положение, 15% жилищные условия, 11% работу и образование (Институт Социологии РАН)

Жить стало лучше, но справедливости стало меньше

СФЕРЫ	СИТУАЦИЯ УЛУЧШИЛАСЬ	СИТУАЦИЯ ОСТАЛАСЬ ПРЕЖНЕЙ	СИТУАЦИЯ УХУДШИЛАСЬ
Социальная справедливость	11,0	56,4	32,6
Сокращение несправедливых неравенств	7,7	65,4	26,9

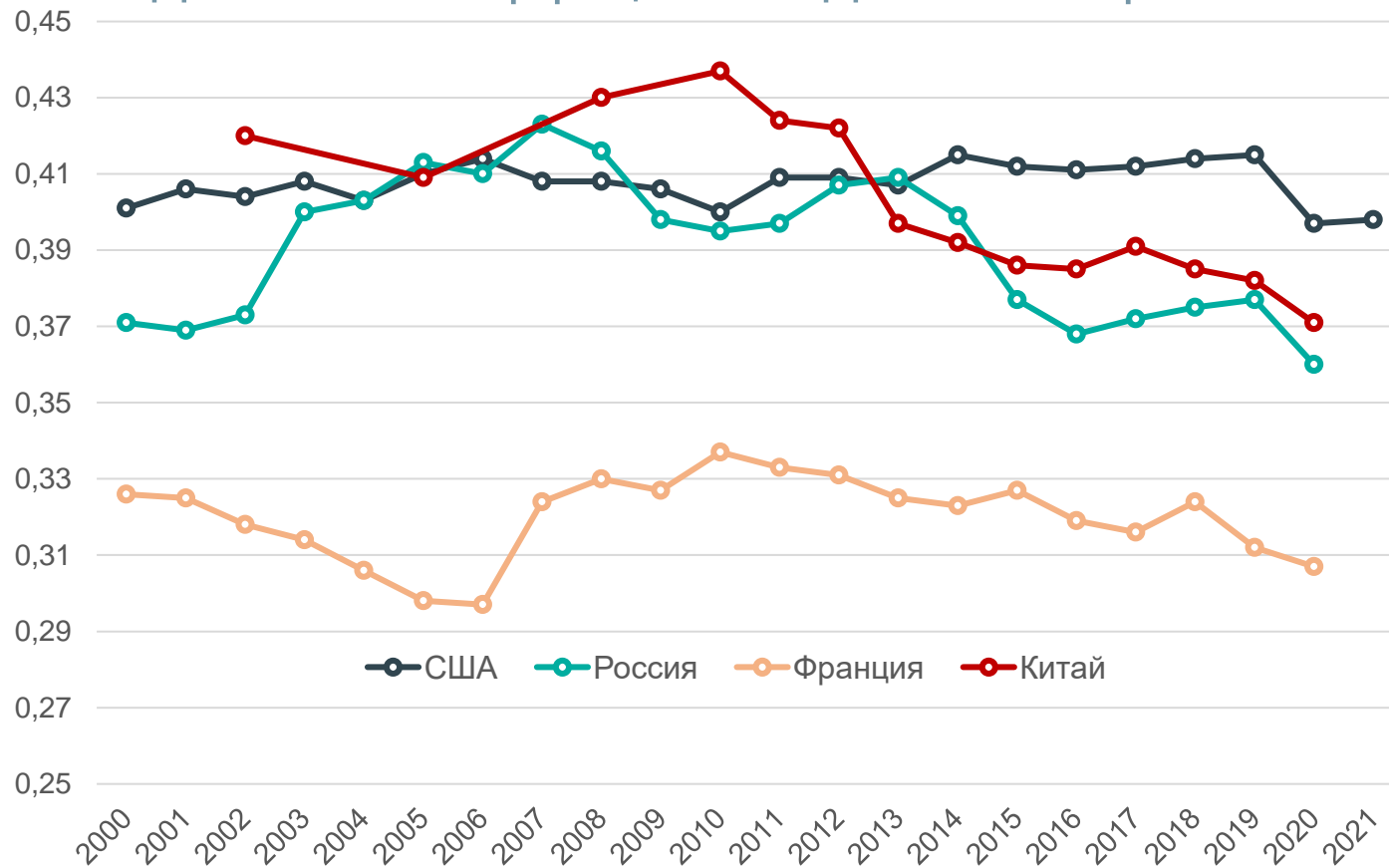
Оценка россиянами изменений в сфере справедливости и неравенств за последние 5-7 лет, ИС ФНИСЦ РАН, 2022 г., %

Как экономический рост трансформируется в рост реальных доходов населения?



Во время активного роста экономики России в первой половине нулевых неравенство также выросло, но потом стало снижаться по мере развития социальной политики




Динамика коэффициентов Джини по странам



- В периоды интенсивного роста начала 2000-х неравенство доходов росло в **Китае** и **России**, но затем стало снижаться
- Во **Франции** неравенство достигло пика к 2010 году из-за более высоких темпов роста ренты и финансовых доходов, а также повышения веса унаследованного капитала в общем капитале. После налоговой реформы и роста социальных выплат неравенство стало сокращаться
- В **США** неравенство доходов на протяжении последних 20 лет стабильно держалось на высоком уровне

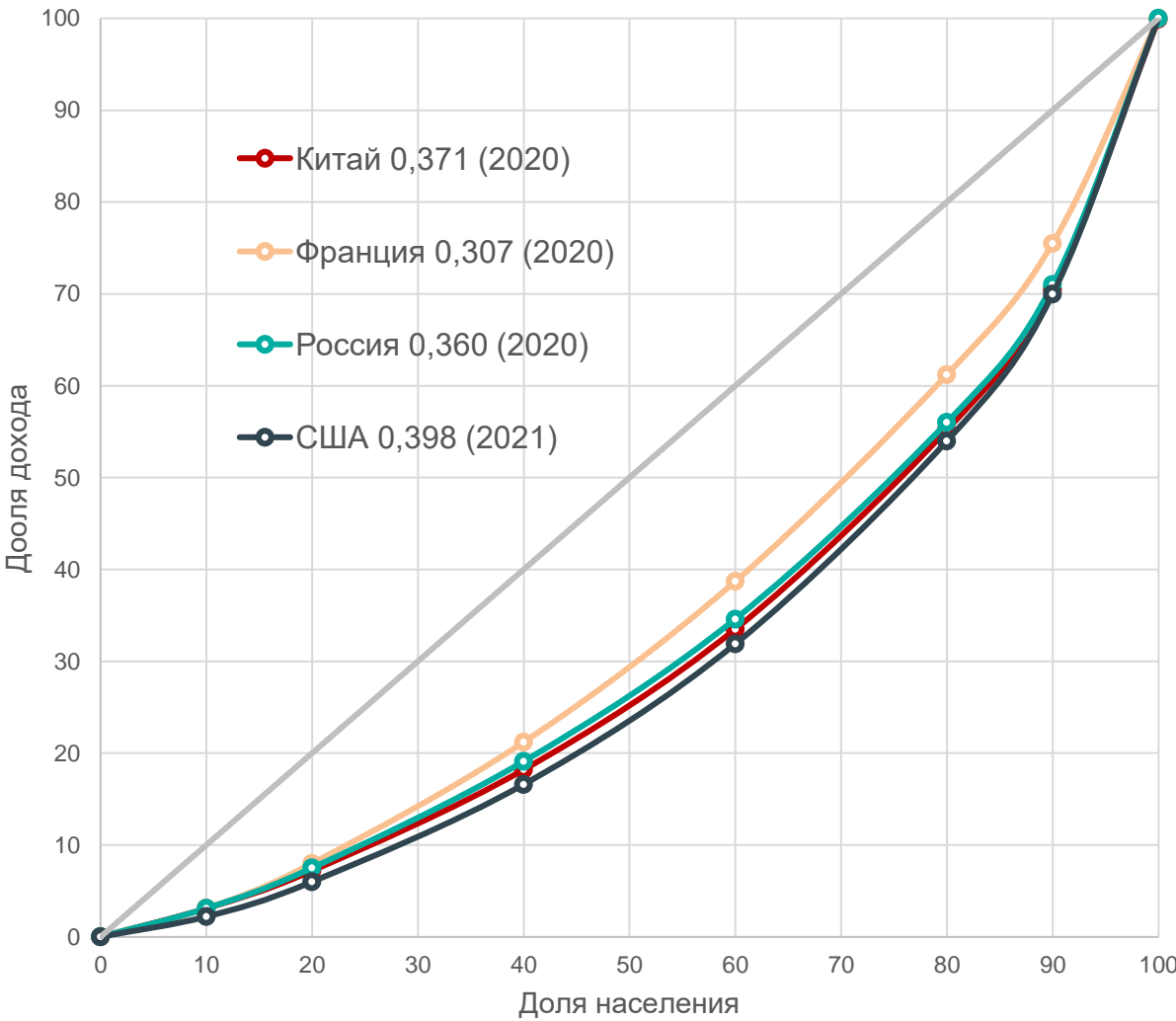
К какой модели общества благосостояния мы ближе: еще отстаем от США, но неравенство выше чем во Франции

Коэффициент Джини дает обобщенную характеристику экономического неравенства. Чем больше его значение, тем дальше кривая распределения отстоит от линии равного распределения (выделена серым на графике)

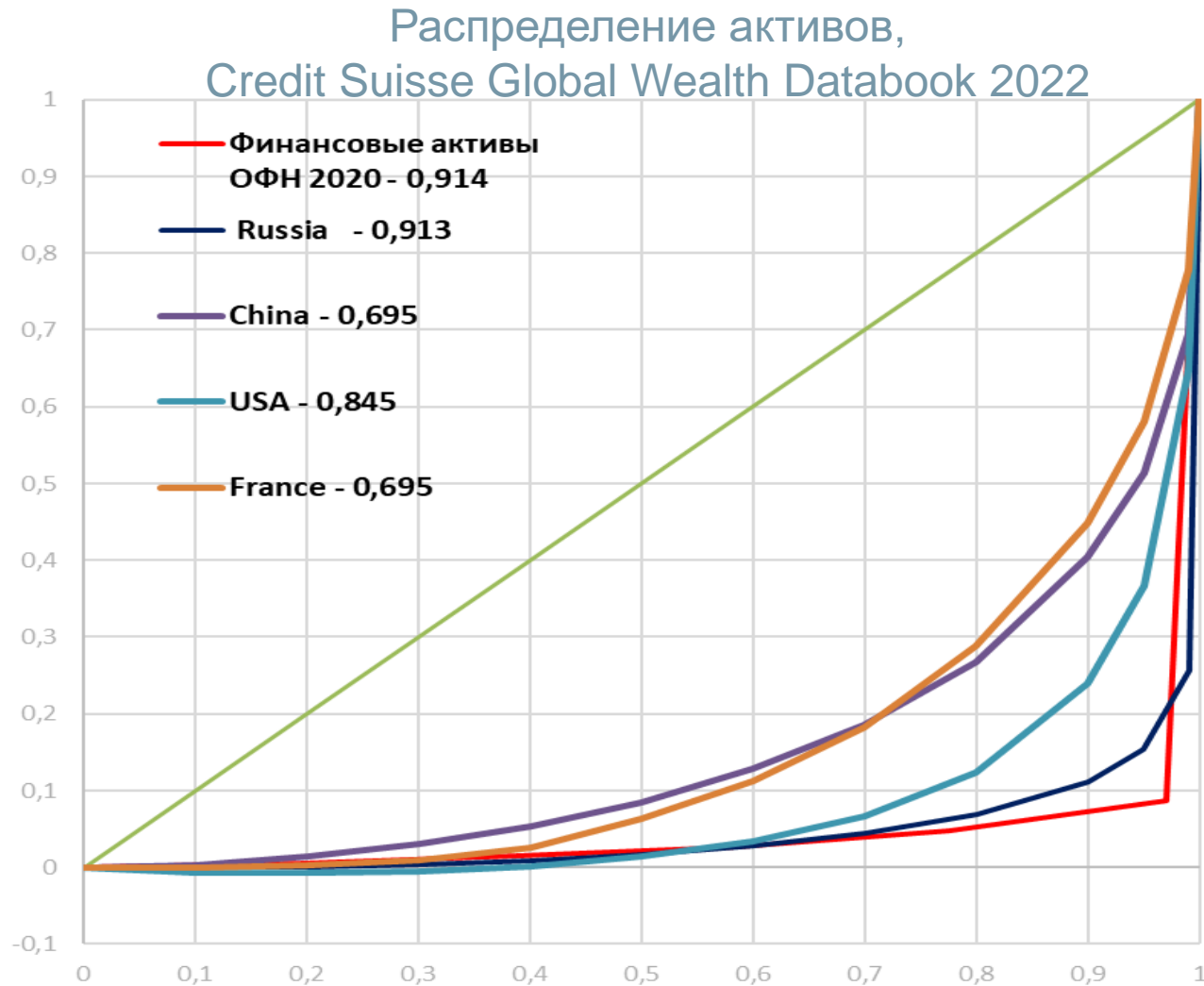
Доли населения	 Китай 2020	 Франция 2020	 Россия 2020	 США 2021
Первые 10%	3,1	3,1	3,1	2,2
Первые 20%	7,2	8,0	7,5	6,0
Вторые 20%	11,0	13,2	11,6	10,6
Третьи 20%	15,3	17,5	15,5	15,3
Четвертые 20%	21,7	22,5	21,4	22,1
Последние 20%	44,7	38,8	44,0	46,1
Последние 10%	29,4	24,5	29,0	30,1
Коэфф. Джини	0,371	0,307	0,360	0,398

Источник: Всемирный Банк

Распределение доходов и коэффициент Джини

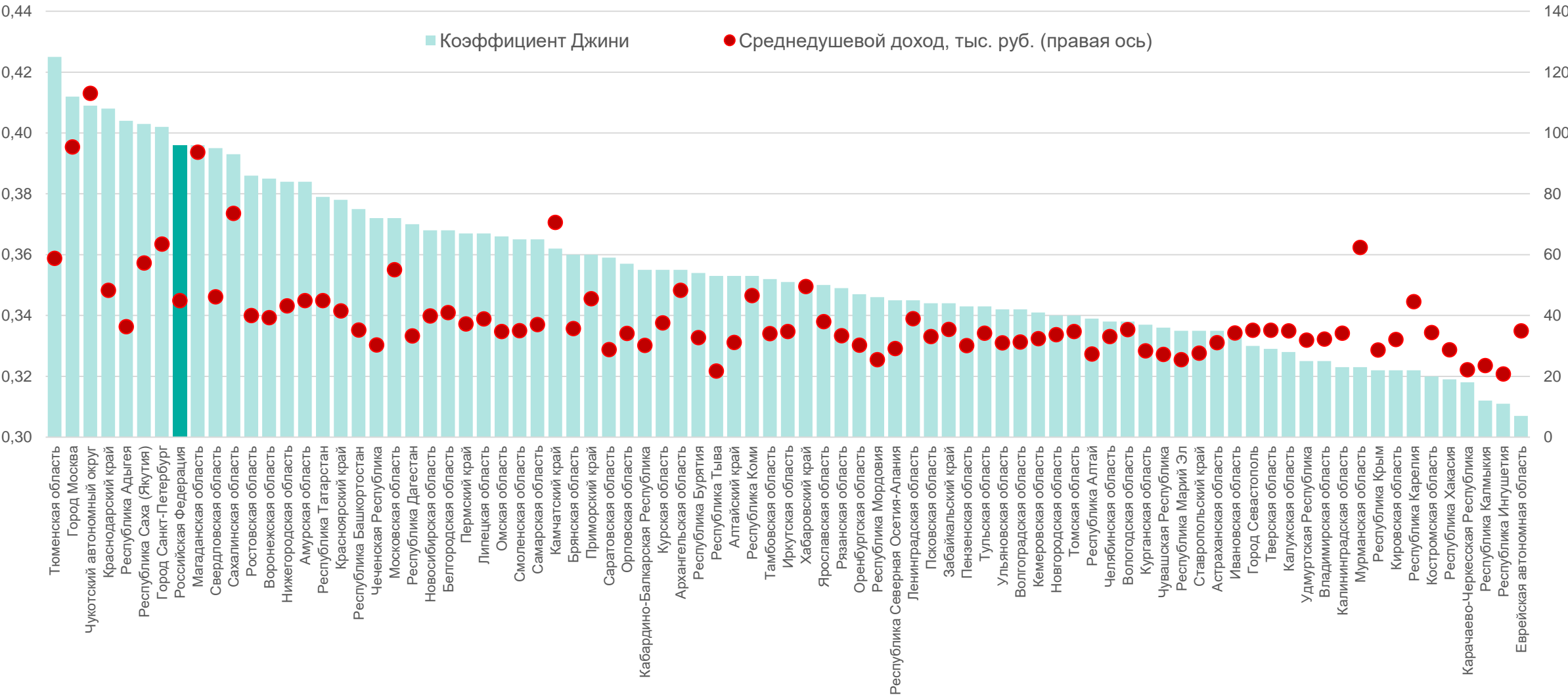


Россия – страна с одним из самых больших неравенств в распределении финансового богатства



- Оценки неравенства в распределении богатства на базе Обследования финансов населения сопоставимы с оценками Credit Suisse
- В публикациях Credit Suisse Global Wealth Databook сравниваются данные о распределении финансового и нефинансового богатства во всем мире и в отдельных странах

Особенность России: высокий уровень межрегионального неравенства доходов. В лидерах – Тюмень и столичные агломерации



Межрегиональная дифференциация в уровне оплаты труда в сфере созидания человеческого богатства выше, чем в экономике в целом

- Дифференциация в уровне оплаты труда усилилась с момента принятия Указов 2012 года по ряду специалистов
- В течение года дифференциация выше и сглаживается только по итогам четвертого квартала
- Дифференциация в уровне оплаты труда формирует дифференциацию в кадрах и материальной базе

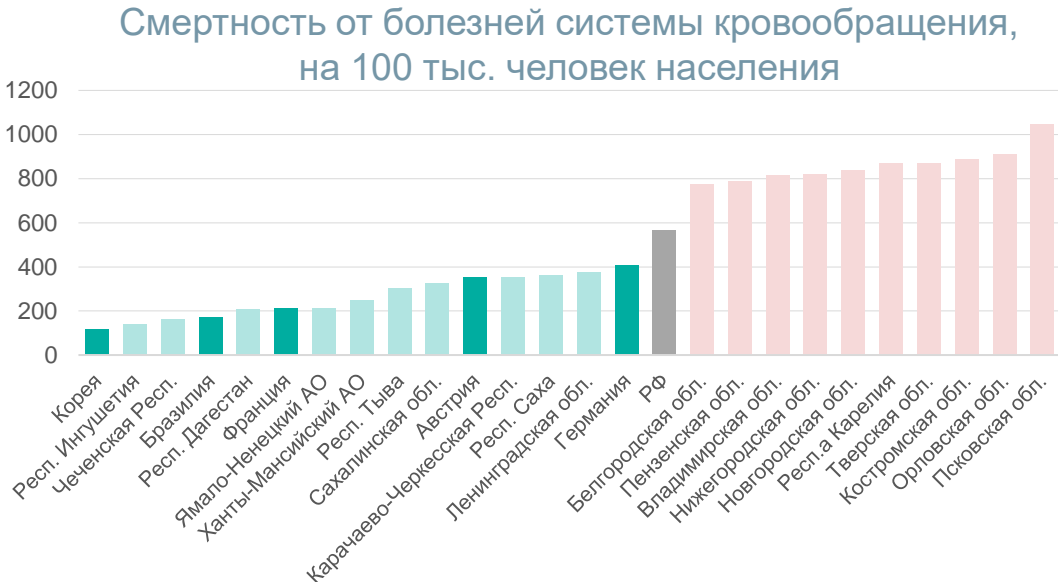
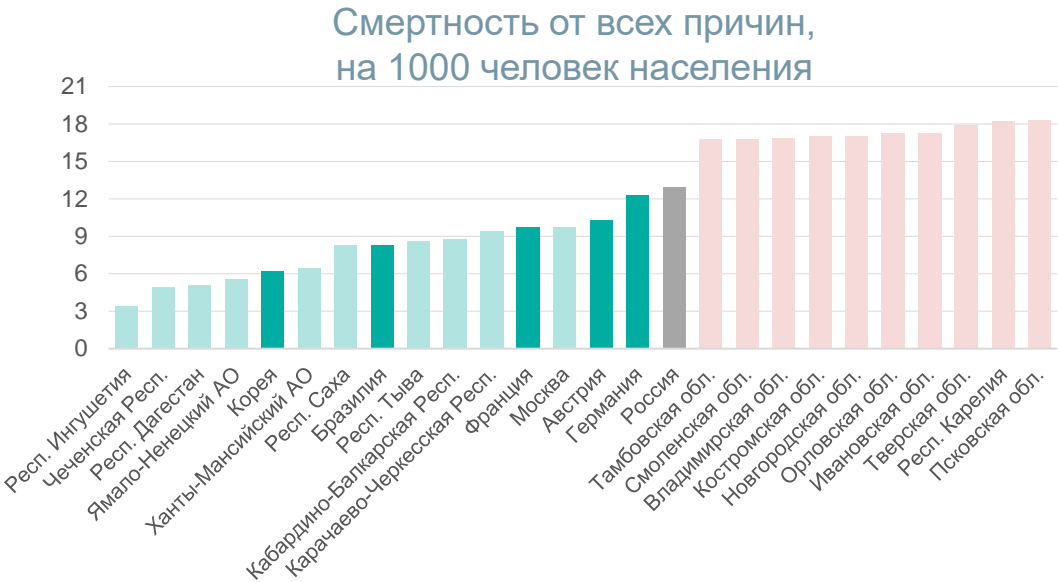
Дифференциация в уровне оплаты труда «целевых» категорий работников с учетом уровня цен, раз

Категории	2013	2022	1 п. 2023
Среднемесячная зарплата в целом	2,7	3,0	3,3
Врачи	2,8	3,4	3,7
Средний медперсонал	3,1	3,5	3,8
Младший медперсонал	2,8	3,6	4,0
Педагоги дошкольного образования	3,6	3,2	3,7
Педагоги общего образования	3,0	3,5	5,8
Педагоги среднего проф. образования	3,5	3,3	3,7
Педагоги высшего проф. образования	3,0	2,3	2,5
Педагоги дополнительного образования	3,7	3,7	4,3
Научные сотрудники	3,3	3,6	4,8
Социальные работники	3,7	3,5	4,0
Работники культуры	3,4	3,6	3,9

Дифференциация в кадровом обеспечении

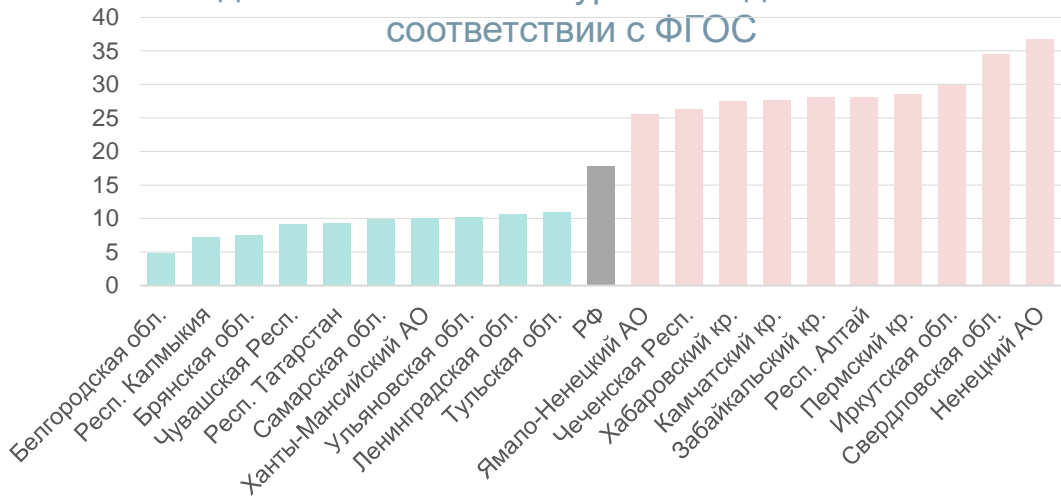
 Педагоги общего образования на 100 детей в возрасте 7-17 лет	3,1 раза
Чукотский АО – 22,5	Тюменская обл. – 7,9
Ненецкий АО – 18,5	Кемеровская обл. – 7,5
Респ. Саха – 18,0	Севастополь – 7,2
Россия – 10,7	
 Врачи на 1000 человек населения	2,9 раза
Санкт-Петербург – 8,9	Псковская обл. – 3,5
Чукотский АО – 8,0	Чеченская Респ. – 3,4
Москва – 7,2	Курганская обл. – 3,1
Россия – 5,1	

Неравенство в оплате труда и ресурсном обеспечении влияет на неравенство в уровне здоровья, но не только деньги важны

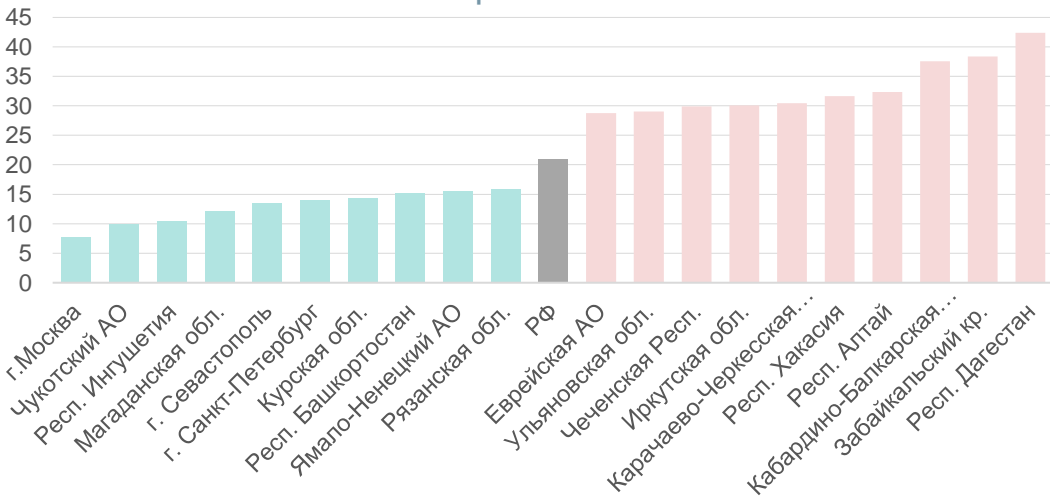


Неравенство в качестве образования и научном потенциале регионов, но оно не объясняется только неравенством в расходах

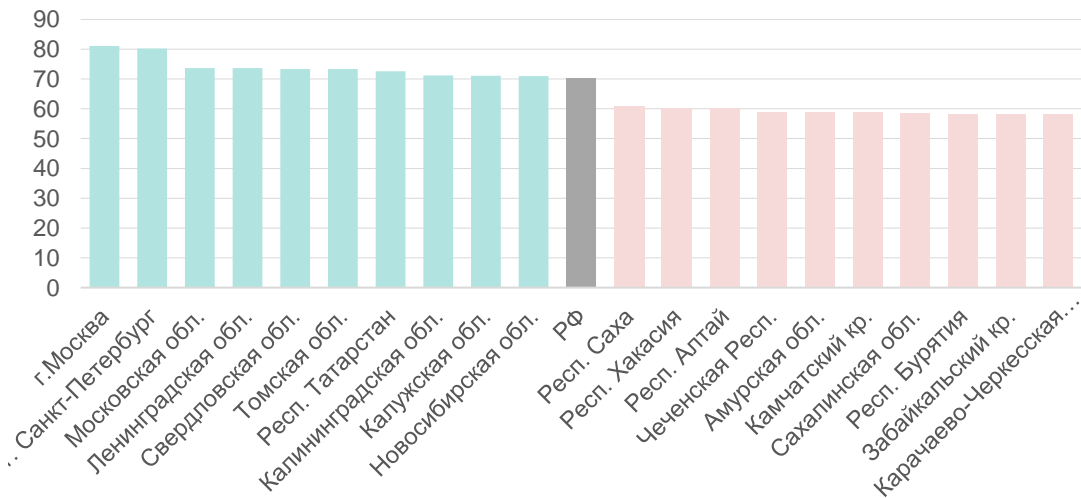
Доля учащихся школ в возрасте 10 и более лет, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС



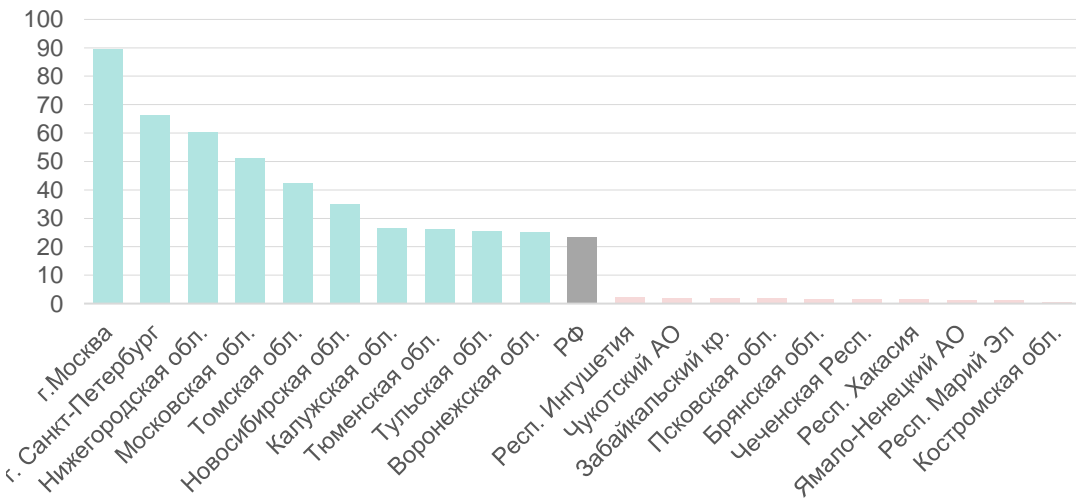
Доля лиц без профессионального образования



Средний балл поступивших в вузы на бюджет



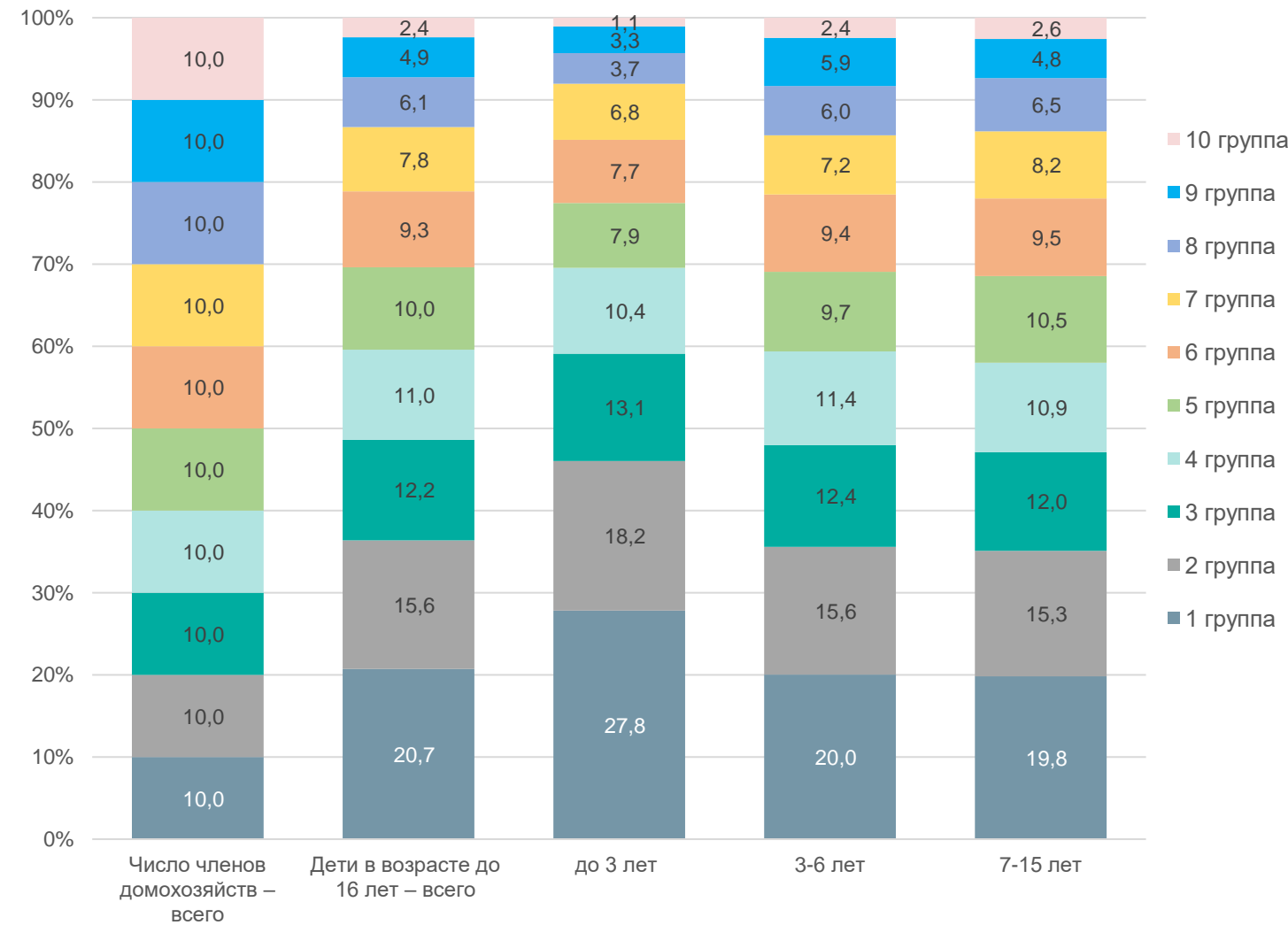
Число исследователей на 10 тыс. человек населения



Среднедушевые доходы семей с детьми, как правило, ниже.

Особенно остро стоит проблема с детьми до 3-х лет

Распределение населения по децильным доходным группам в 2021 году



- По данным Обследования доходов населения, среди 30% населения, проживающего в беднейших семьях, сосредоточено около половины детей в возрасте до 16 лет
- В этой группе находится около 60% детей до 3 лет

Снижение неравенства невозможно без увеличения расходов на поддержку семей. Дополнительным эффектом станет повышение рождаемости

Проблема / препятствие

- Сдвиг очередности выплаты существенной части маткапитала на 1-го ребенка дестимулирует рождение 2-ого и последующих детей и ухудшает материальное положение семьи при их рождении
- Охват мерами поддержки 3-ого и последующих детей лишь в отдельных регионах усиливает межрегиональное неравенство
- Выплаты многодетным семьям при условии низких доходов семьи закрепляют неравенство и бедность таких семей

Решение*

- Прогрессивная система выплат в зависимости от очередности рождения
- Распространение маткапитала на всех детей с учетом прогрессивного характера (за счет средств федерального бюджета)
- Разделение демографических мер поддержки и социальных. Демографические меры (маткапитал) должны распространяться на всех детей независимо от уровня дохода

Кроме того:

- Выбор лучших региональных практик поддержки семьи и детей и распространение на все регионы (Сахалинская область – выплаты 150 тыс. при рождении 1-го ребенка, 204 тыс. – 2-го и всех последующих детей)
- Распространение практик социальной ответственности в рамках ESG-политики компаний (ГК «Дело», ПАО «Трансконтейнер» - выплаты 1 млн руб. при рождении 3-его и последующих детей, для любых целей)
- Предоставление автомобиля многодетным семьям при рождении 4-го ребенка
- Предоставление льгот при оплате коммунальных услуг и твердого топлива при рождении 3-го и последующих детей с учетом прогрессивной шкалы, транспортных расходов (общественный транспорт, а также ежегодный проезд до места отдыха для всех членов семьи)
- Установление дифференцированной величины маткапитала в зависимости от неблагоприятных климатических условий проживания и районных коэффициентов (должна превышать установленный федеральный уровень с целью преломить тенденцию депопуляции)
- Повышение размера стандартных налоговых вычетов на детей до прожиточного минимума ребенка
- Развитие системы ухода за детьми (ясли, микро-ясли, сертифицированные няни, семейные детские сады)
- Повышение пособий на ребенка от 1,5 лет для гарантированного получения каждым членом домохозяйства суммы не менее прожиточного минимума
- В долгосрочной перспективе (после 2030 года) рассмотреть возможность введения универсального ежемесячного пособия на детей до 16 лет включительно, независимо от величины доходов семьи: до достижения ребенком 3 лет – в размере 2ПМ, и 1 ПМ при старших возрастах

* Разработано с учетом Доклада о лучших практиках поддержки многодетных семей в субъектах РФ, АСИ-2022

Возможные меры, направленные на сокращение неравенства и бедности



Сокращение дифференциации в уровне оплаты труда работников, участвующих в формировании и развитии человеческого капитала. **Необходимо предусмотреть введение общероссийского стандарта оплаты труда в качестве базы для расчета целевых соотношений зарплат** вместо величины региональной среднемесячной зарплаты



Повышение соотношений со средней начисленной заработной платой для таких специалистов-«целевиков», как средний медицинский персонал и педагогические работники и мастера среднего профессионального образования, до 150% вместе установленных «майскими» Указами 100%



Установление размера стипендии аспирантам и ординаторам не менее МРОТ в ближайшее время, а для наиболее талантливых – в размере среднемесячной зарплаты. Это должно также способствовать вовлечению молодежи в научную деятельность



Для поддержки молодежи **повышение стипендии студентам**, обучающимся по программам высшего и среднего профессионального образования, **до прожиточного уровня** уже в ближайшее время



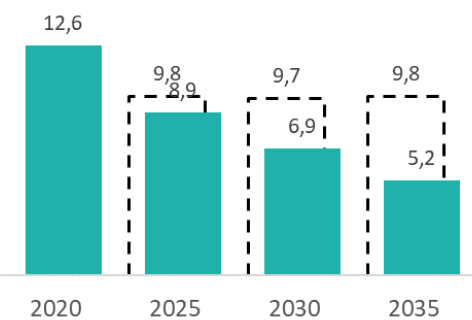
Индексация пенсий неработающих и работающих пенсионеров с темпом роста заработной платы, рост коэффициента замещения



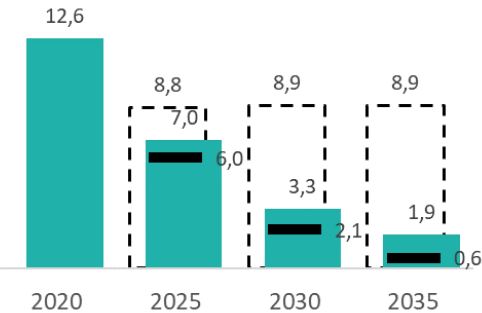
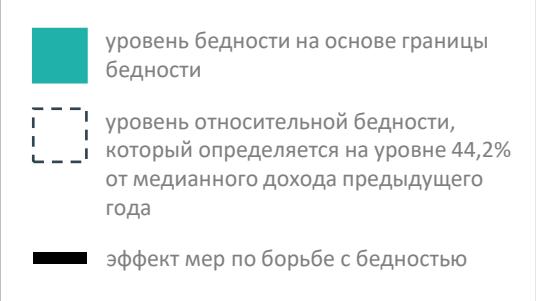
Продолжение реализации программы **льготного ипотечного кредитования и развитие института социального жилья** при усилении их адресности

Бедность можно победить

Изменения уровня бедности



В **консервативном сценарии** предполагается отсутствие дополнительных мер по борьбе с бедностью. В этих условиях снижение уровня бедности в 2 раза при темпах роста экономики около 2% в год, скорее всего, будет достигнуто только к 2035 году



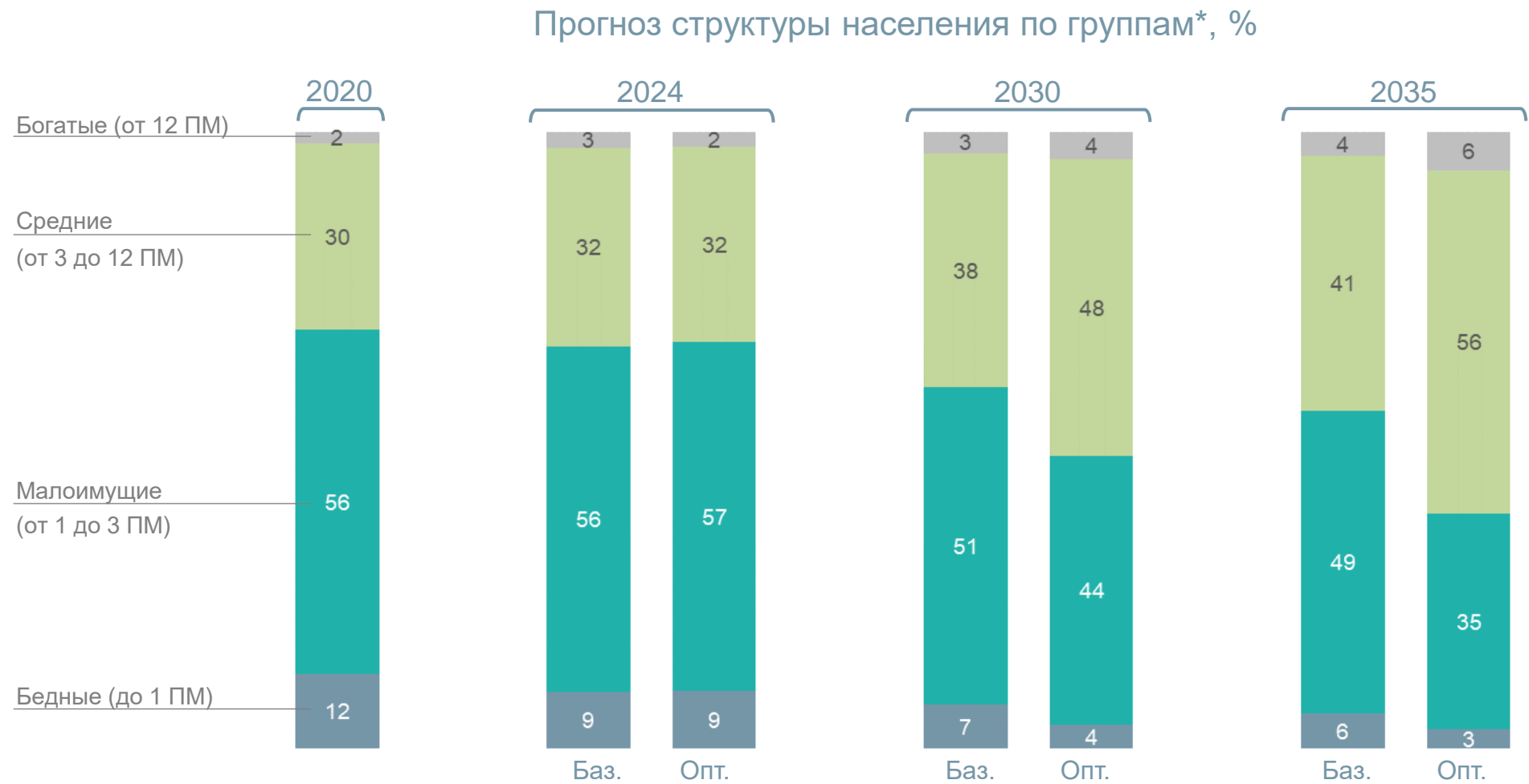
В **оптимистичном сценарии** дополнительные меры социальной политики наиболее нуждающимся слоям населения (стоимостью ~100 млрд руб. в год) в сочетании с более высокими темпами роста экономики позволят сократить уровень бедности в 2 раза уже к 2025 году. Меры включают введение Единого пособия по нуждаемости либо оказание иной помощи (организация питания, проживания и т.д.), предоставляемых на принципах обусловленности (социальный контракт). К 2035 году проблема абсолютной бедности будет полностью решена

Показатели на периоде 2021-2035 годов		Консервативный	Оптимистичный
Среднегодовой прирост реальных располагаемых доходов населения, %		2,4	5,1
Среднегодовое снижение численности малоимущих граждан, млн чел.		0,5	1,0
Среднегодовые расходы на борьбу с бедностью, млрд руб. (выплата Единого пособия по нуждаемости: покрытие дефицита до достижения прожиточного минимума на основе персонализированного подхода в рамках социального казначейства)			100

При переходе на новую методику расчета прожиточного минимума, равного 44,2% от прошлогоднего медианного дохода, этот уровень, при прочих равных условиях, растет одним темпом с доходом и доля бедных практически остается на одном уровне. Без специальных программ по борьбе с бедностью, только за счет экономического роста, как в случае определения уровня на основе стоимости минимального набора товаров и услуг, добиться снижения уровня бедности нельзя

Изменение структуры населения в пользу среднего класса

Основной фактор снижения бедности – рост реальных доходов населения за период 2020-2035 годов на **55%** в консервативном сценарии и на **148%** и изменение структуры экономики и доходов населения в пользу наукоемких и высоко и среднетехнологичных видов деятельности



* Оценка на основе прожиточного минимума. Используется абсолютный прожиточный минимум на базе расчета стоимости потребительской корзины

Какое общество мы стремимся построить и кому на Руси будет жить хорошо?

- Общество социальной справедливости с высоким качеством жизни и благосостояния для всех (соответствующего параметрам первой 10-ки стран), характеризующееся устранением бедности и доминированием среднего класса, или класса созидания и служения.
- Новый социальный контракт в обществе, совмещающий свободу индивида, предпринимательства и высокой социальной ответственности. Общество высокого уровня межличностного и общественного доверия. Новый социальный контракт и перестройка институтов в направлении ценностей справедливости и солидаризма.
- Формирование новой социально-ответственной модели бизнеса: экология-социальная ответственность-эффективность. Трансформация социальной ответственности бизнеса, ESG принципов в новую модель развития и общественных отношений (реализация стандарта социального капитала).